

MESDAMES MESSIEURS,
MON CHER PIERRE,

PERMETTEZ-MOI TOUT D'ABORD DE REMERCIER JEAN-MICHEL DI FALCO D'AVOIR EU LE COURAGE D'ORGANISER CE DÉBAT.

EN PLEINE CONFUSION POLITIQUE - C'EST LE MOINS QUE L'ON PUISSE DIRE, RETROUVER LE SENS DU POLITIQUE PEUT PARAÎTRE UNE GAGEURE MAIS, EN TOUT ÉTAT DE CAUSE, IL S'AGIT D'UNE IMPÉRIEUSE NÉCESSITÉ.

LE RETROUVER À PARTIR D'UN TEXTE RÉFLÉCHI, PENSÉ PUIS DÉBATTU ET ÉCRIT DANS LE CALME, ET SURTOUT SANS LA PRESSION DE LA RÉPONSE IMMÉDIATE À UNE SITUATION NON ANALYSÉE, EST À LA FOIS UNE IDÉE ANCIENNE, CAR C'EST AINSI QUE FONCTIONNAIT LA SOCIÉTÉ IL Y A PEU, ET NOVATRICE, CAR LE MONDE A BASCULÉ DANS UNE DICTATURE DES RÉSEAUX SOCIAUX QUI JUSTIFIE TOUTES LES IMPRÉCISIONS, TOUS LES MENSONGES, TOUS LES RACCOURCIS ET, FINALEMENT, RETROUVER LE SENS DE LA RÉFLEXION AVANT CELUI DU POLITIQUE EST UN DÉBUT À UNE REPRISE EN MAIN RÉFLÉCHIE DE LA CHOSE PUBLIQUE.

ET CELA ME REMET EN MÉMOIRE LES PROPOS D'UN DES ESPRITS LES PLUS BRILLANTS DE NOTRE SIÈCLE, QUI SE DISAIT PRISONNIER DU NOM DE LA ROSE COMME GARCIA MARQUEZ L'ÉTAIT DE 100 ANS DE SOLITUDE, JE VEUX PARLER BIEN SÛR D'UMBERTO ECO, DISPARU IL Y AURA 2 ANS DIMANCHE, QUI DÉCLARAIT :

« LES RÉSEAUX SOCIAUX ONT DONNÉ LA PAROLE À DES LÉGIONS D'IMBÉCILES QUI AVANT NE PARLAIENT QU'AU BAR ET NE CAUSAIENT AUCUN TORT À LA COLLECTIVITÉ ».

EN CE SENS, IL FAUT SALUER LA DÉMARCHE D'HOMMES LIBRES QUI ONT DÉLIBÉRÉMENT CHOISI DE SORTIR DU CARCAN, NON DE LEUR

FOI, MAIS DE SA REPRÉSENTATION DANS LA SOCIÉTÉ, POUR LANCER UN APPEL AUX HOMMES LIBRES.

TIENS : LIBERTE, NE SERAIT-CE PAS LE PREMIER THÈME D'UNE DEVISE RÉPUBLICAINE ?

C'EST DONC AVANT TOUT L'INTENTION DU TEXTE QU'IL FAUT SALUER EN PREMIER, CELLE DE CITOYENS ENGAGÉS DANS LA RÉFLEXION ET IMPLIQUÉS DANS LA VIE CONCRÈTE.

LA SECONDE SURPRISE DE CE TEXTE, C'EST LE TON.

CE TEXTE SE VEUT RÉSOLUMENT POSITIF, OPTIMISTE ET BASÉ SUR LE RESPECT DE LA CHOSE PUBLIQUE.

L'HOMME POLITIQUE, LE DÉPUTÉ QUE JE SUIS NE PEUT QUE S'EN RÉJOUIR. CAR LA RES PUBLICA EST DE TOUTE ÉVIDENCE UNE MAGNIFIQUE NOTION. C'EST MALHEUREUSEMENT PARFOIS CE QUE LES HOMMES (ET LES FEMMES) EN FONT QUI GÉNÈRE MÉFIANCE ET DÉFIANCE. MAIS, N'EST-CE PAS LA RÉALITÉ D'UNE MINORITÉ DANS TOUTES LES FONCTIONS ?

CERTES CE TRAVAIL SE BASE SUR DES CONSTATS PEU RÉJOUISSANTS : LE DÉSINTÉRÊT DES CITOYENS POUR LA POLITIQUE, LE DISCRÉDIT DES POLITICIENS, LA MONTÉE DES AMBITIONS PERSONNELLES, UNE TRANSFORMATION DE LA SOCIÉTÉ, LA PERTE DE VALEURS FONDAMENTALES, LA FAIBLESSE DE LA PAROLE DONNÉE, LA MONTÉE DES EXTRÉMISMES RELIGIEUX OU INTELLECTUELS, ... LA LISTE DES POINTS NÉGATIFS PÈSE LOURD DANS LA BALANCE.

CEPENDANT, NOUS POUVONS ENTREVOIR DES SIGNES D'ESPOIR QUI SE TRADUISENT PAR DES GESTES DE SOLIDARITÉ ENVERS LES PLUS DÉMUNIS, LES RÉFUGIÉS OU ENCORE CET ÉLAN QUI NOUS A FAIT

TOUS NOUS UNIR DANS UN ÉGRÉGORE TOUT PARTICULIER, AU LENDEMAIN DES TERRIBLES ATTENTATS SUCCESSIFS QUI ONT TOUCHÉ NOTRE PAYS, L'EUROPE OU DES CONTRÉES PLUS LOINTAINES, OÙ LES DÉCHIREMENTS DE GUERRES QUI NE DISENT PAS LEUR NOM ONT ENTRAÎNÉ DES MILLIONS DE FEMMES ET D'ENFANTS SUR LA ROUTE DE L'EXIL.

L'EXPÉRIENCE QUE NOUS CONNAISSONS, AVEC CES QUELQUES MIGRANTS QUE NOUS AVONS ACCUEILLIS, DANS LES HAUTES-ALPES EN PARTICULIER, NOS POPULATIONS ONT DONNÉ UN BEL EXEMPLE DE GÉNÉROSITÉ, DE SOLIDARITÉ, DE FRATERNITÉ. ET J'AIME, POUR L'ILLUSTRER RAPPELER CES QUELQUES PHRASES DE LA « NOBLE LEÇON VAUDOISE » CE LONG POÈME, MONUMENT ORIGINAL DE L'ANTIQUE EGLISE VAUDOISE, QUI DATE DU 12^{ÈME} SIÈCLE ET QUI DIT :

« AUCUN NE DOIT OCCIRE NI HAÏR AUCUNE GENT
SOINS (PAS MÊME) NI SIMPLE NI PAUVRE NE DEVONS MÉPRISER,
NI TENIR VIL L'ÉTRANGER QUI VIENT D'AUTRE PAYS,
CAR EN CE MONDE NOUS SOMMES TOUS PÈLERINS »

LA TROISIÈME ELEMENT DU TEXTE, C'EST LA CONCLUSION.

NOUS AVONS LE POUVOIR EN NOUS DE CHANGER LE COURS DE CHOSES.

NOTRE PLUS GRANDE FORCE EST INSCRITE DANS LE MARBRE DE NOTRE DEVISE RÉPUBLICAINE.

HÉRITAGE DU SIÈCLE DES LUMIÈRES, INSCRITE DANS LA CONSTITUTION DE 1958 ELLE FAIT AUJOURD'HUI PARTIE DE NOTRE PATRIMOINE NATIONAL. C'EST SUR CES VALEURS QUE NOUS DEVONS RETROUVER NOS REPÈRES SI NOUS PENSONS LES AVOIR PERDUS.

DANS UN PAYS DE **LIBERTE** CHACUN DOIT POUVOIR VIVRE LA VIE QU'IL ENTEND VIVRE EN TOUTE SÉRÉNITÉ, SANS ÊTRE MONTRÉ DU DOIGT SUR SES CHOIX DANS QUELQUE DOMAINE QUE CE SOIT.

CAR VIVRE ENSEMBLE, C'EST SE RESPECTER.

NOUS DEVONS LUTTER À TOUS LES NIVEAUX POUR QUE RÈGNE LA PLUS GRANDE **EGALITE** ENTRE LES CITOYENS. C'EST LE DEVOIR DU LÉGISLATEUR ET C'EST LE SENS QUE J'AI TOUJOURS VOULU DONNER À MON ACTION DE PARLEMENTAIRE.

VOUS SAVEZ, DANS LA VIE PARLEMENTAIRE, IL Y A PARFOIS DE GRANDES SATISFACTIONS.

JE PRENDRAI L'EXEMPLE DE L'ACTE 2 DE LA LOI MONTAGNE. CERTES, CE N'EST PAS UNE ŒUVRE PARFAITE PARCE QUE LA PERFECTION N'EXISTE PAS. MAIS L'ESPRIT QUI A PRÉVALU LORS DE L'EXAMEN DE CE TEXTE, QUI M'A OCCUPÉ PRÈS DE 2 ANS, EST PLUS IMPORTANT QUE LES MESURES ELLES-MÊMES. J'AI PARLÉ **D'ESPRIT DE CORDÉE** CAR JE CROIS QUE CE TYPE D'ATTITUDE EST POSSIBLE EN POLITIQUE. APRÈS, IL Y A LES MÉDIAS QUI SONT SUR LE FOND DES CHOSES ET QUI LOUENT CET ESPRIT, ET PUIS IL Y A LES AUTRES, QUI NE SERONT JAMAIS CAPABLE QUE D'ATTENDRE LA POLÉMIQUE QUI VA FAIRE VENDRE.

POUR DONNER UN AUTRE EXEMPLE MOINS LOCAL MAIS TOUT AUSSI LIÉ À L'ÉCONOMIE DE NOTRE DÉPARTEMENT, J'AI FAIT ADOPTER À L'UNANIMITÉ UNE PROPOSITION DE LOI RELATIVE À LA RÉMUNÉRATION DU CAPITAL DES SOCIÉTÉS COOPÉRATIVES POUR ÉVITER AUX BANQUES DE CE SECTEUR DE MANQUER DE FONDS PROPRES ET DE NE PAS RESPECTER LES CRITÈRES OBLIGATOIRES EN LA MATIÈRE, MAIS AUSSI POUR RENDRE PLUS ATTRACTIVE CETTE ÉCONOMIE QUI, DANS LES HAUTES-ALPES ET

PROPORTIONNELLEMENT POUR LA FRANCE, EST LA PLUS CRÉATRICE D'EMPLOIS.

VOILÀ L'EXEMPLE DE DEUX TEXTES VOTÉS À LA QUASI-UNANIMITÉ QUI N'ONT PAS FAIT UNE LIGNE DANS LES MÉDIAS NATIONAUX ALORS QUE, SI J'AVAIS TRAITÉ MES COLLÈGUES DE L'OPPOSITION D'UN NOM D'OISEAU EN PLEIN HÉMICYCLE, LE SUCCÈS ÉTAIT GARANTI.

C'EST LA RAISON POUR LAQUELLE J'AI TOUJOURS REGARDÉ AVEC UN ŒIL ENVIEUX LE FONCTIONNEMENT DES DÉMOCRATIES NORD-EUROPÉENNES, CES DÉMOCRATIES QUE CONNAIT BIEN PIERRE BERNARD RAYMOND, COMME ANCIEN MINISTRE ET ANCIEN DÉPUTÉ EUROPÉEN. IL EST FRÉQUENT EN ALLEMAGNE QU'UNE COALITION DROITE-VERTS OU DROITE-GAUCHE VOIRE MÊME ASSOCIANT TOUS LES PARTIS DONT DIE LINKE DIRIGE UNE VILLE, OU DES LÄNDER. CE TYPE DE COALITION EXISTE AUSSI AU NIVEAU NATIONAL COMME EN CE MOMENT AVEC KA CHANCELIERE CDU ANGELA MERKEL ET LE VICE CHANCELIER SPD SIGMAR GABRIEL. ET CE QUI EST NORMAL CHEZ NOS VOISINS SERAIT-IL UNE ABERRATION CHEZ NOUS ? AU NOM DE QUELLE FRACTURE DANS LA SOCIÉTÉ ?

UNE DIFFÉRENCE MAJEURE EXISTE SANS DOUTE AVEC LA FRANCE. L'ERREUR HISTORIQUE DE FAIRE COÏNCIDER ÉLECTIONS PRÉSIDENTIELLES ET ÉLECTIONS LÉGISLATIVES ET DURÉE DES MANDATS DE PRÉSIDENT DE LA RÉPUBLIQUE ET DE DÉPUTÉ. C'EST UNE SITUATION QUI NE PERMET PLUS DE VISION À LONG TERME, DE COHABITATION AU SENS SOCIÉTAL DU TERME, UNE SITUATION QUI EXCLUE LA NOTION MÊME D'ARBITRAGE QUAND LE MONDE S'EMBALLE.

POURTANT, VIVRE ENSEMBLE C'EST CHERCHER ET VOULOIR CE QUI EST JUSTE.

QUANT À LA FRATERNITE QUI NOUS EST TOUS CHÈRE MÊME SI NOUS N'Y ACCORDONS PAS TOUS LE MÊME SENS, NOUS DEVONS TOUS ASPIRER À UN MONDE DE FRATERNITÉ.

CAR VIVRE ENSEMBLE C'EST PARTAGER.

A CES TROIS PRINCIPES, JE RAJOUTERAI À TITRE PERSONNEL, CELA N'ÉTONNERA PERSONNE, LA LAÏCITE. CE THÈME A D'AILLEURS ÉGALEMENT ÉTÉ ABORDÉ DANS LE DOCUMENT ISSU DE LA CONFÉRENCE DES ÉVÊQUES DE FRANCE. NOUS DEVONS RÉAFFIRMER LA NÉCESSITÉ ABSOLUE DE MIEUX DÉFENDRE, EXPLIQUER ET FAIRE CONNAITRE CE PRINCIPE FONDAMENTAL DE NOTRE RÉPUBLIQUE. LA LAÏCITÉ DOIT REDEVENIR CETTE VALEUR COMMUNE UNANIMEMENT PARTAGÉE ET RESPECTÉE PAR L'ENSEMBLE DE NOS INSTITUTIONS ET DE NOS CONCITOYENS.

CAR VIVRE ENSEMBLE C'EST TOLÉRER.

LA LAÏCITÉ EST EN DANGER. ELLE NE DOIT PAS ÊTRE DÉVOYÉE POUR DÉFENDRE LA PRIMAUTÉ D'UNE RELIGION SUR UNE AUTRE NI UTILISÉE POUR JUSTIFIER UNE ISLAMOPHOBIE TOUJOURS PLUS VIRULENTE ET DÉCOMPLEXÉE. ELLE EST AUSSI LA CIBLE DE L'EXTRÉMISME ISLAMISTE QUI TENTE PAR LA VIOLENCE ET LA TERREUR DE LA METTRE À BAS EN MONTANT LES FRANÇAIS LES UNS CONTRE LES AUTRES.

ELLE EST POUR MOI UN GRAND PRINCIPE RÉPUBLICAIN.

C'EST EN SON NOM QUE JE SUIS INTERVENU SUR L'AFFAIRE QUI VOUS A OPPOSÉ, CHER JEAN-MICHEL, À LA RATP SUR LE REFUS

D’AFFICHAGE DU CONCERT DES PRÊTRES, CAR L’UTILISATION DE LA LAÏCITÉ POUR REFUSER CET AFFICHAGE ÉTAIT UN DÉVOIEMENT COMPLET DE CETTE NOTION NOBLE. ET SANS DOUTE AUSSI PARCE QUE NOUS SOMMES DANS UN MONDE QUI EST CAPABLE, SUR LES RÉSEAUX SOCIAUX, DE VOUER AUX GÉMONIES SANS FONDEMENT DES CITOYENS MAIS QUI NE SAIT PLUS APPELER LES CHOSES PAR LEUR NOM ET, EN L’ESPÈCE, IL S’AGISSAIT DE MOBILISER CONTRE UN **GÉNOCIDÉ** ET, ÊTRE LAÏC, C’EST ÊTRE CAPABLE DE DÉNONCER - ET D’ÊTRE LE PREMIER À LE FAIRE – UNE VOLONTÉ D’EXTERMINATION D’UN PEUPLE AU NOM DE SA RELIGION. ET DE LE FAIRE AVEC FORCE ET DÉTERMINATION, PAS POUR FAIRE UN COUP MÉDIATIQUE.

COMME JE L’AI DÉCLARÉ EN SÉANCE EN JUILLET DERNIER, OÙ J’APPELAIS, FACE AUX ATTENTATS, À LA « VIGILANCE CITOYENNE » CONTRE LE RISQUE DE PARANOÏA COLLECTIVE : « **FACE À UNE FRANCE AU BORD DE LA CRISE DE NERF, NOTRE FORCE, NOUS DEVONS LA PUISER DANS LE CALME ET CONFIANCE** ». J’AVAIS ALORS INTERROGÉ DIRECTEMENT LE CHEF DU GOUVERNEMENT, MANUEL VALLS, SUR LA NOUVELLE FORME DE SOCIÉTÉ À INVENTER POUR RENOUER LES LIENS ENTRE CITOYENS ET NATION. J’AFFIRMAIS ALORS QUE LE TERRORISME EST NOTRE PROBLÈME À TOUS ET QUE CHAQUE CITOYEN DOIT TRANSFORMER LA PARANOÏA EN VIGILANCE CITOYENNE. J’AVAIS PROFITÉ DE CE TEMPS DE PAROLE POUR DEMANDER L’INSTAURATION « D’UNE FORME DE SERVICE NATIONAL MODERNISÉ POUR PROLONGER L’IMPÉRIEUSE NÉCESSITÉ D’UNE ÉDUCATION CITOYENNE ET CIVIQUE », UN GENRE DE SERVICE CIVIQUE OBLIGATOIRE EN SOMME.

AVEC MES COLLÈGUES RADICAUX DE GAUCHE NOUS RÉAFFIRMONS RÉGULIÈREMENT NOTRE ATTACHEMENT À LA LAÏCITÉ QUI POUR NOUS N’EST PAS UNE OPTION ; ELLE EST **LA SOLUTION** !

C'EST AUSSI CE QUI M'A FAIT MONTER AU CRÉNEAU SUR LA QUESTION DÉLICATE DE LA DÉCHÉANCE DE NATIONALITÉ QUE LE GOUVERNEMENT SOUHAITAIT METTRE EN PLACE POUR LES SEULS BINATIONAUX AUTEURS D'ACTES TERRORISTES. POURQUOI ALORS EXONÉRER DE TOUTE SANCTION LES FRANÇAIS DIT « DE SOUCHE » DÈS LORS QU'ILS SONT ACCUSÉS ÉGALEMENT DE CRIMES TERRORISTES ET STIGMATISER LES SEULS BINATIONAUX ?

AVEC MES COLLÈGUES RADICAUX, NOUS AVONS RAPPELÉ QUE CERTAINS DE CEUX QUI ONT FAIT LA FRANCE ET SON HISTOIRE ÉTAIENT DE NATIONALITÉ ÉTRANGÈRE OU BINATIONAUX. AINSI EN EST-IL DE GAMBETTA AVEC LE 4 SEPTEMBRE, DE ZOLA AVEC « J'ACCUSE » OU ENCORE DE KESSEL AVEC LE CHANT DES PARTISANS.

LE PREMIER MINISTRE A PAR LA SUITE ANNONCÉ ABANDONNER TOUTE RÉFÉRENCE À LA BINATIONALITÉ DANS LA RÉVISION CONSTITUTIONNELLE ET A RAJOUTÉ QUE « TOUS LES FRANÇAIS CONDAMNÉS POUR TERRORISME, Y COMPRIS CEUX NE POSSÉDANT QUE LA NATIONALITÉ FRANÇAISE, POURRONT ÊTRE DÉCHUS DE CERTAINS DE LEURS DROITS CIVIQUES (DROIT DE VOTE, ÉLIGIBILITÉ, EMPLOI DANS LA FONCTION PUBLIQUE...) », CE QUE NOUS AVIONS DEMANDÉ EN Y AJOUTANT LA DÉCHÉANCE DES DROITS FAMILIAUX ET QUE LA LOI ACTUELLE PERMETTAIT, SANS AVOIR BESOIN D'UN EFFET DE MANCHE AU CONGRÈS DE VERSAILLES.

ALORS, OUI, CHACUN À NOTRE NIVEAU, CHACUN DANS NOS MISSIONS RESPECTIVES NOUS DEVONS RETROUSSER NOS MANCHES, PRENDRE NOTRE BÂTON DE PÈLERIN ET ALLER PORTER LA BONNE PAROLE, DES MOTS AUXQUELS ON DOIT DONNER UN SENS LAÏC.

LE RADICAL DE GAUCHE QUE JE SUIS EST ATTACHÉ AU SENS DES MOTS. ÉTYMOLOGIQUEMENT, LE TERME « RADICALISME » EST

RELATIF À UNE ATTITUDE DE RÉFORME, DE RUPTURE DANS LE BUT DE MODIFIER LES CHOSES EN PROFONDEUR. ON PEUT ÉGALEMENT Y RETROUVER LA RÉFÉRENCE AU TERME LATIN RADICALIS, DE RADIX : RACINE. **C'EST CELA QUE NOUS DEVONS CHERCHER, AU FOND DE NOUS-MÊME, LE SENS DE NOS RACINES, LE SENS DE CE QUE NOUS SOMMES.**

ET, OUI, JE REPRENDS ESPOIR QUAND J'OBSERVE CE JEUNE ÉLU PRG D'OPPOSITION DE VILLETANEUSE, DIEUNOR EXCELLENT (C'EST SON NOM !) QUI VIENT DE FONDER LE COLLECTIF « PAS SANS NOUS 2017 » DANS LE BUT DE RÉHABILITER L'ACTION POLITIQUE ET DE PARLER À CELLES ET CEUX, DANS DES BANLIEUES SORDIDES, QUI N'Y CROIENT PLUS. IL DISTRIBUE DES QUESTIONNAIRES SUR LE TERRAIN AFIN DE RECUEILLIR LES PRÉOCCUPATIONS DES HABITANTS ET DE LES INCITER À S'INSCRIRE SUR LES LISTES ÉLECTORALES ET À ALLER ACCOMPLIR LEUR DEVOIR CIVIQUE, SANS JAMAIS ORIENTER LEUR VOTE.

JE SUIS, VOUS LE SAVEZ, PLUS QU'ATTACHÉ À LA PERSONNALITÉ D'UNE DES RÉFÉRENCES MORALES DE LA VIE POLITIQUE FRANÇAISE : PIERRE MENDÈS FRANCE, DONT J'AI FÊTÉ LE CENTENAIRE DE LA NAISSANCE EN 2007, FACE À UNE SALLE COMBLE À L'ARGENTIÈRE, ET POUR LEQUEL UN ANCIEN SYNDICALISTE DE NEYRPIC À GRENOBLE DISAIT :

« QUAND IL NOUS PARLAIT, NOUS QUI N'AVIONS PAS FAIT D'ÉTUDES, CE N'ÉTAIT JAMAIS POUR SE METTRE EN VALEUR, C'EST NOUS QU'IL RENDAIT INTELLIGENTS ».

PIERRE MENDÈS FRANCE, DONT LE PÈRE MENA LE COMBAT DE SA VIE DANS LE CADRE DE L'AFFAIRE DREYFUS (JE LE CITE) « MOINS EN JUIF

SOLIDAIRE QU'EN DÉMOCRATE INDIGNÉ », PIERRE MENDÈS FRANCE, DEVENU EN 7 MOIS UNE RÉFÉRENCE LÀ OÙ TANT D'AUTRES SONT PASSÉS À LA TRAPPE DE L'HISTOIRE, CET HOMME QUI SE DÉFINISSAIT COMME NON RELIGIEUX ET NON PRATIQUANT ET QUI DISAIT « JE SUIS ATHÉE ET RÉPUBLICAIN FRANÇAIS MAIS JE SUIS AUSSI TRÈS ATTACHÉ AU JUDAÏSME ; CE N'EST NI UN FAIT RELIGIEUX, NI UN FAIT RACIAL MAIS UNE SENSATION, UNE SENSIBILITÉ ET DONC UNE RÉALITÉ ».

ET PERMETTEZ-MOI DE TERMINER PAR CE QUI M'A FAIT DÉCOUVRIR LE TEXTE « RETROUVER LE SENS DU POLITIQUE », UN ÉDITORIAL DE LIBÉ, DONT JE VOUS LIS EN GUISE DE CONCLUSION QUELQUES PHRASES ET QUI S'INTITULE :

« MESSIEURS, LES EVÊQUES, LA RÉPUBLIQUE VOUS REMERCIE ». QUE VOUS SOYEZ, LAÏCARD, AGNOSTIQUE, CATHO OU MUSULMAN, IL FAUT LIRE CE TEXTE. «DANS UN MONDE QUI CHANGE, RETROUVER LE SENS DU POLITIQUE», LA CONFÉRENCE DES ÉVÊQUES DE FRANCE A PRIS LA PLUME POUR PARLER DE LA CRISE DU POLITIQUE, DE LA RÉPUBLIQUE ET DU CONTRAT SOCIAL. ET IL FAUT DIRE CLAIREMENT : C'EST UN TEXTE QUI FAIT DU BIEN. CERTES LE DIAGNOSTIC GÉNÉRAL («LA POLITIQUE DANS NOTRE PAYS NE CESSE DE VOIR SON DISCRÉDIT GRANDIR, PROVOQUANT AU MIEUX DU DÉSINTÉRÊT AU PIRE DE LA COLÈRE») N'EST PAS FRANCHEMENT NEUF. ET LES SOLUTIONS PAS VRAIMENT RENVERSANTES. MAIS CE TEXTE A LE GRAND MÉRITE DE RAPPELER L'AMBITION D'UN «VIVRE ENSEMBLE» FRATERNEL.

L'EXPRESSION A TOUJOURS FAIT RICANER LES PISSE-VINAIGRE. MAIS À TOUS CEUX (À GAUCHE COMME À DROITE) QUI THÉORISENT LE RISQUE DE GUERRE CIVILE, NOS ÉVÊQUES AFFIRMENT TRÈS

CALMEMENT QUE LA VÉRITABLE EXIGENCE DE NOS POLITIQUES DEVRAIT ÊTRE DE RÉPONDRE À CETTE SEULE QUESTION : «COMMENT GÉRER LA DIVERSITÉ DANS NOTRE SOCIÉTÉ ? COMMENT L'IDENTITÉ NATIONALE PEUT-ELLE PERDURER AVEC DES REVENDICATIONS D'APPARTENANCES PLURIELLES ET DES IDENTITÉS PARTICULIÈRES ?»

L'EGLISE NE RÉCLAME RIEN SAUF QUE NOS GOUVERNEMENTS SE HISSENT ENFIN AU NIVEAU DE L'AMBITION RÉPUBLICAINE «LIBERTÉ, ÉGALITÉ ET FRATERNITÉ». DES VALEURS SOUVENT «BRANDIES DE MANIÈRE INCANTATOIRE» ET QUI «SEMBLENT SONNER CREUX POUR BEAUCOUP DE NOS CONTEMPORAINS SUR LE SOL NATIONAL». CURIEUSE ÉPOQUE, OÙ L'EGLISE CATHOLIQUE DEVIENT LA PREMIÈRE AVOCATE DE NOTRE RÉPUBLIQUE SOCIALE.

MAIS NOS ÉVÊQUES N'EN RESTENT PAS LÀ. ILS ONT MÊME LE COURAGE D'ADMINISTRER UNE LEÇON DE RÉPUBLICANISME À UNE GRANDE PARTIE DE LA DROITE, EMBARQUÉE DANS SON AFFOLANTE SURENCHÈRE IDENTITAIRE ET ANTIMUSULMANE. AUX RACINES CHRÉTIENNES DE LA FRANCE GLORIFIÉES À CHAQUE MEETING PAR CERTAINS CANDIDATS, LES ÉVÊQUES ONT LA SAGESSE DE RÉPONDRE : «LA FOI CHRÉTIENNE COEXISTE AVEC UNE GRANDE DIVERSITÉ DE RELIGIONS ET D'ATTITUDES SPIRITUELLES. LE DANGER SERAIT D'OUBLIER CE QUI NOUS A CONSTRUITS OU À L'INVERSE DE RÊVER À UN ÂGE D'OR IMAGINAIRE OU D'ASPIRER À UNE EGLISE DE PURS.»

TOUT EN REVENDIQUANT LA LÉGITIMITÉ DE CE DÉBAT SUR L'IDENTITÉ, LES ÉVÊQUES DE FRANCE METTENT TOUT DE SUITE EN GARDE : «IL NE FAUDRAIT PAS QUE LES RECHERCHES ET

AFFIRMATIONS D'IDENTITÉS DÉBOUCHENT SUR DES ENFERMEMENTS IDENTITAIRES.»

ALORS, MESSIEURS LES ÉVÊQUES, CHER JEAN-MICHEL, VEUILLEZ POUR UNE FOIS ACCEPTER QUE LA GAUCHE LAÏCARDE, LIBERTAIRE ET INSOLENTÉ VOUS DISE SINCÈREMENT, SANS AUCUNE ARRIÈRE-PENSÉE, MERCI.